

EXPUNERE DE MOTIVE

Actualul Cod penal tolerează fraudarea prin plagiat, respectiv prin recurgerea la înșelăciune, facilitează plagiatorilor obținerea nemeritată de diplome și titluri, pe baza unor lucrări neoriginale de diplomă, licență și doctorat, înșelând o comisie de examinare, pretinzând că materialele prezentate sunt rodul muncii proprii și nu rezultatul unui furt intelectual, cum, de fapt, sunt, și facilitează plagiatorilor ocuparea de funcții și beneficierea de diverse avantaje materiale după ce participă, alături de alți concurenți cinstiți în diverse concursuri și competiții.

Acum plagiatul poate fi pedepsit în România doar pentru furt intelectual și numai în cazul în care autorul lucrării reclamă așa ceva, conform Legii nr.8/1996 a drepturilor de autor și drepturile conexe.

Rămân, însă, nepedepsite de Codul penal restul efectelor produse de plagiat, care generează un conflict major în societate, generând următoarele prejudicii pentru întreaga societate: pervertește sensul cercetării oneste și înțelesul public al meritului academic prin valoare individuală și muncă cinstită asiduă; pervertește procesul de obținere pe cale cinstită a diplomelor omologe, unde deținători de diplome obținute cinstit, se văd apreciați și comparați la grămadă cu plagiatorii; pervertind recunoașterea pe plan internațional a diplomelor și titlurilor obținute în România, ceea ce ar reprezenta o sancțiune severă, nemeritată, pentru cei care își obțin titlurile respective pe merit; pervertind orice competiție onestă în procesul de participare și câștigare prin fraudă în cadrul concursurilor organizate pentru ocuparea diverselor posturi.

Comisia Europeană a fost solicitată în anul 2014 să se pronunțe dacă plagiatul, utilizat pentru obținerea unei diplome sau titlu academic este incriminat ca înșelăciune în țările membre UE și dacă acest tip de sancționare ar fi util să fie generalizat în UE pentru reducerea numărului de diplome și titluri academice obținute printr-o astfel de fraudă, iar în septembrie 2014 a emis următorul răspuns, din partea fostului Vicepreședinte al Comisiei Europene pe probleme de justiție, Doamnei Viviane Reding.

”Voi răspunde îngrijorărilor exprimate cu privire la combaterea plagiatului comis în scopul obținerii unei diplome sau a unui titlu academic. Comisia Europeană este de acord că acest comportament este dăunător nu doar pentru autorul lucrării plagiare, ci și pentru instituțiile care conferă plagiatorului avantajul nemeritat”.

Legea trebuie să pedepsească plagiatul indiferent dacă autorul originalului se consideră sau nu prejudiciat sau dacă reclamă sau nu furtul intelectual, pentru că plagiatorul obține un beneficiu prin fraudă, în dauna societății în ansamblul său și al tuturor celor care au obținut diplome omologe pe cale cinstită.

Inițiative legislative similare au făcut obiectul dezbaterii parlamentare în anii 2014-2015, dar ele au intrat în dezbateri prin ocolirea procedurii de solicitare obligatorie a unui aviz de la Consiliul Superior al Magistraturii, așa cum prevede Legea nr.317/2004 privind CSM, la Art.38: *„Pleul Consiliului Superior al Magistraturii avizează proiectele de acte normative ce privesc activitatea Autorității judecătorești.*

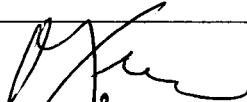



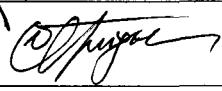
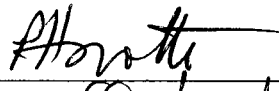
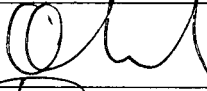
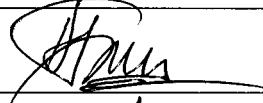
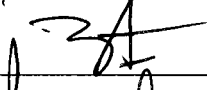
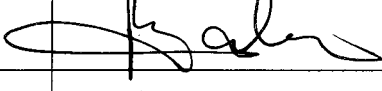
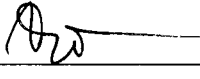
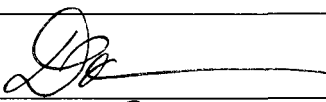

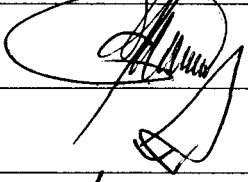

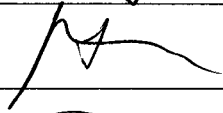
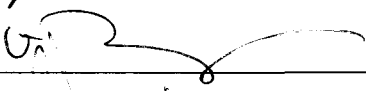

Din aceste motive se propune actuala inițiativă legislativă prin aplicarea unei pedepse cu închisoarea sau amendă penală și retragerea diplomei sau titlului obținut prin plagiat, dacă utilizarea plagiatului a avut un rol determinant în acordarea acelei diplome sau titlu.

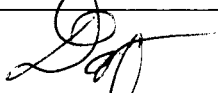

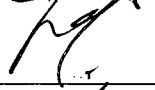
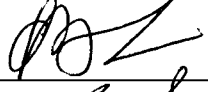



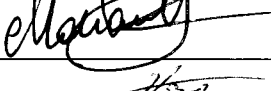
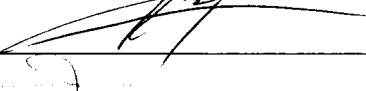
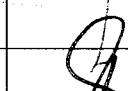
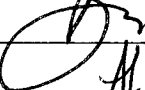

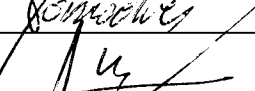
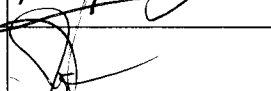
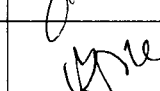

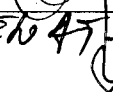
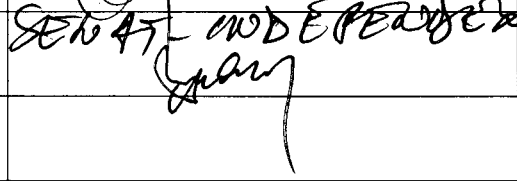
Cetățenii vor fi, astfel, protejați de lege împotriva efectelor fraudării prin plagiat.

Am atașat tabelul cu parlamentarii semnatarii ai prezentei inițiative legislative.

TABEL

cu semnatarii propunerii legislative pentru completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul Penal

| Nr. crt. | NUME ȘI PRENUME | SEMNĂTURĂ |
|----------|-------------------|--|
| 1. | Fenechus Daniel |  |
| 2. | BLĂJUȚ VIOREL |  |
| 3. | Petru Monico |  |
| 4. | Popa Nicolae Vlad |  |
| 5. | Grigoraș Viorel |  |
| 6. | Henrich Puiu |  |
| 7. | VOTOC CĂTĂRIAN |  |
| 8. | DOINA TUDOR |  |
| 9. | PESCEA ALEXANDRU |  |
| 10. | BĂLU MARIUS |  |
| 11. | Popa Michael |  |
| 12. | POPA IOY | |
| 13. | Păran Dorin |  |
| 14. | Tălmăș Gelu |  |
| 15. | Flutur George |  |
| 16. | PASCA Liviu Titus |  |
| 17. | MIROȘ ȘTELIANA |  |
| 18. | BOERIU VALERIU |  |
| 19. | REMUS CERNEA |  |

| | | |
|-----|----------------------|--|
| 20. | Paran Dorin |  |
| 21. | TAPU-HARARE EUGEN |  |
| 22. | Ioan Ievescu |  |
| 23. | Bumbu Octavian Liviu |  |
| 24. | IOAN GHISE |  |
| 25. | GHILEA GĂVRILĂ |  |
| 26. | BENONI ARDELEAN |  |
| 27. | MARIAN DAN |  |
| 28. | CHIRO GIGI CHRISTIAN |  |
| 29. | MARIAN VALER |  |
| 30. | VIOREL BABEA |  |
| 31. | AURELIAN MIHAI |  |
| 32. | Comache Costel |  |
| 33. | TUSA DIANA |  |
| 34. | NICOAE FURIAN |  |
| 35. | Crecea Maria |  |
| 36. | URBAN FLOREAN |  |
| 37. | TODIRASCU VALERIU |  |
| 38. | | |
| 39. | | |
| 40. | | |
| 41. | | |
| 42. | | |